திரு. அ. சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, புது கட்டடம் கல்லூரிக்காக கட்டப்படுகின்ற நேரத்தில் அங்கே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் வீடுகள் அங்கே கட்டிக் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவா அவர்களே முதலில் கல்லூரிக்கான கட்டடம் வரட்டும், பிறகு ஆசிரியர்களைப் பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, குறும்பப் பட்டியில் கட்டடம் கட்டுவதற்காக பலரும் இன்றைக்கும் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இடமும் கிடைத்துவிட்டது. அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாவது கட்டடம் கட்டி, கல்லூரி அங்கே ஆரம்பிக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, 21—4—1971-ம் தேதியன்று நிலம் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தால் முயற்சி எடுத்தால் அடுத்த ஆண்டு கல்லூரியை மாற்ற வேண்டுமென்று அரசு முயற்சி செய்து வருகிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படும்.

மருத்துவக் கல்லூரிகளுக்கு மாணவர்கள் தேர்வு.

* 79. **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா** : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் நடப்பு ஆண்டில் புதிய முறைகளைக் கையாள அரசு ஆலோசித்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பது குறித்து இந்த ஆண்டு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, புதிய ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் கிடைக்காதவர்கள் சிலர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது வாடிக்கையாக இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்கும் வகையில் மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கான புதிய முறைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

* **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்** : தலைவர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் இடம் பெறாத சில மாணவர்கள், 'மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும் முறை தவறானது' என்று கூறி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றனர். உயர்நீதி மன்றம், மாணவர்களைச் சேர்ப்பது, பொறுக்கியெடுப்பது போன்ற வேலைகள் நடைபெற்ற வரையில் முறையோடுதான் இருக்கிறது என்று ஒப்புக் கொண்டாலும், இன்னும் மாணவர்கள் சேர்க்கப் படுவது குறித்து முறையான சில நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள லாம் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவித்திருக்கிறது. அந்த ஆலோசனைகளை அடிப்படையாக வைத்து, இரண்டு முக்கியமான நட்

1971 ஜூன் 29]

வடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறோம். முதலாவதாக, மருத்துவக் கல்லூரிகள், சென்னையிலுள்ள கல்லூரிகள் எல்லாம் ஒரு பகுதியாகவும், செங்கல்பட்டு, தஞ்சை, கோவை, மதுரை, திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரிகள் தனித்தனி யூனிட்டாகவும் கருதப்பட்டு, மாணவர்களிடம் மனுக்கள் பெறப்பட்டன.

மாநில அளவில் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகின்றபோது தனித்தனியாக சேர்க்கப்படுவது முறை அல்ல என்று நீதிமன்றம் கூறியதால், இந்த ஆண்டு மாநிலம் முழுவதும் ஒன்றாகக் கொள்ளப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும், மாணவர்களைப் பொறுக்கியெடுப்பதற்காக, அவர்களுடைய தகுதிகளைத் தீர்மானிக்கிற வகையில் சில சீர்திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. தேவைப்படுகின்ற அடிப்படையான தகுதி, எந்த இரண்டு பாடங்களில் நல்ல தேர்ச்சி பெற்றிருக்க வேண்டுமோ ஃபிஸிக்ஸ் அல்லது கெமிஸ்ட்ரி அல்லது ஃபிஸிகல் சயன்ஸ் என்கிற பாடத்திலும், நேச்சுரல் சயின்ஸ் பாடத்திலும் ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்ட அடிப்படை 50 சதவீத எண்களாவது, தனித்தனியாக 'பி' கிரேடு அளவு பெற்றிருக்க வேண்டும். இந்த ஆண்டு கூட்டிப் பார்க்கின்றபோது இரண்டு பாடங்களில் 115 எண்கள் இருப்பவர்கள்தான் விண்ணப்பிக்கலாம் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு செயல்படுத்தப்பட இருக்கிறது. மாணவர்கள் பொறுக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய அறிவை, திறமையை, தனித் தகுதியைக் கண்டறிவதற்காக குழுக்கள் இருக்கின்றன. ஏற்கெனவே வகுத்திருந்த முறைகள் மாணவர்களுடைய அறிவுநிலையையும் ஆர்வத்தையும் மதிப்பிடப் போதுமானதாக இல்லையென்ற காரணத்தால் மேலும் சீர்திருத்திய திட்டம் இந்த ஆண்டு வர இருக்கிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, in the process of reconsideration of the issues connected with the selection of students for the medical colleges will this Government also take into consideration the practice adopted in other States where the whole thing is based on the marks obtained in the University examination and the *viva voce* examination is skipped over and only reservation is made for backward classes and scheduled castes? Now, it has become a chronic practice with the students to go to the High Court and the Supreme Court on this issue. As the Government have got confidence in the University, will the Government reconsider the whole issue and give a categorical assurance that the marks obtained in the University examination alone will be considered and no extra marks will be added for the *viva voce* examination?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வி, கல்வித் துறையிலே அதிகத் தொடர்புடையவர்கள் கேட்கக் கூடாத கேள்வியாகும். பல்கலைக் கழகத்திலே வழங்கப்படுகின்ற மார்க்குகளின் அடிப்படையில் இடம் தரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகம் வழங்கிய மார்க்கை அப்படியே ஏற்றுக்

கொள்ளக் கூடாதா என்கிறார்கள். அவை மட்டும் ஒரு மாணவனு டைய தகுதியைத் தீர்மானிக்கப் போதுமானதாகாது என்பது உலகம் பூராவும் ஏற்றுக்கொண்ட கருத்தாகும். எழுத்து முறை யினால் எழுதப்படும் தேர்வுகள் மாணவர்கள் தாங்கள் பயின்று, மனப்பாடம் கொண்டுள்ள கருத்துக்களை எழுதி அதிக எண்கள் பெறுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிறது. பல்கலைக் கழகம் நடை முறை தேர்வில் மாணவர்கள் பெறும் எண்கள் மட்டும் ஒரு மாணவனுடைய அறிவை, திறனைப் புலப்படுத்தப் போதுமானதாக இல்லை என்பதைக் கல்வி நிபுணர்களும் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார் கள். அந்த எண்களும் மாணவர்களுடைய தகுதியை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு ஒரு கூறாக இருக்கிறது. அந்த எண்களே பெரும் பகுதியாக இடம் பெறுகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் பின் தங்கியவர்களுக்கு, மலைவாழ்ப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு எத்தனை இடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன ? எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அண்மை யில் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், அவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற சலு கைகள் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று கூறிய கருத்தை ஆராய்ந்த குழு ஒரு ஆலோசனை தெரிவித்தது. 100-க்கு 25 பங்காக ஒதுக் கப்படும் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கான இடங்களை 35 ஆக ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்கள். அதேபோல தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு ஒதுக்கப்படும் இடங்களை 100-க்கு 16 ஆக ஒதுக்கப்பட்டதையும் உயர்த்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதைப்பற்றித் தமிழக அரசு ஆலோசனை நடத்தி, நூற்றுக்கு 25 இடங்களாக இருந்ததை 31 இடங்களாகப் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப் பினருக்கு உயர்த்தவும், தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஒதுக்கப் பட்ட இடங்கள் 16-ஆக இருந்ததை 18 ஆக உயர்த்தவும் ஆக 100-க்கு 49 இடங்களை ஒதுக்கிவைத்து இடங்களாகத் தீர்மானித் துள்ளது. அதற்குமேல் ஒதுக்க அரசியல் சட்டம் இடம் தராது என்ற அளவில் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் செயல்படுத்தப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேர்வு நடந்ததைப்பற்றி தலைமை நீதி மன்றத்தில் வழக்குகள் தொடரப்பட்டு, அந்த வழக்குகளின் பயனா கச் சில மாணவர்கள் இடைக்காலத்தில் சேர்க்கப்பட்டவர்களுக்கு இந்த ஆண்டு மார்ச் திங்களிலே நடந்த தேர்விலே பங்கெடுத்துக் கொள்ள முடியாமல் போனதுபற்றி அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரி யுமா ? அப்படியானால் வருகின்ற செப்டம்பர் தேர்விலாவது அவர் கள் பங்கெடுத்துக்கொள்ளும் வகையில் ஆவன செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இது தேர் விலே பங்கெடுத்துக்கொள்வதா அல்லவா என்பதல்ல. அப் படிப்பட்ட வழக்கு தொடர்ந்தால் அவர்களிலே சிலருக்கு வாய்ப்பு

கிடைக்க, லாபம் கிடைத்தது, இன்னொரு வழக்கினால் பலருக்கு இருந்த லாபமும் போகிற நிலை ஏற்பட்டது. ஆகவே, வழக்கு தொடர்வது இந்தப் பிரச்சனைக்கு முடிவு அல்ல. வழக்குத் தொடர்ந்தால், அரசாங்கம் இந்திய உயர்நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு கட்டுப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கும். வழக்குகளைப்பற்றி அரசாங்கமும் கவலைப்படுவதற்கில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, முன்பு நேர் முகமான தேர்விலே எண்கள் கொடுப்பதிலே சங்கடங்கள் இருக்கிறது என்ற கருத்து நிலவி வந்தது. ஆதலால், இண்டர்வியூ மார்க்கைக் குறைக்க ஏதாவது இந்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா? அப்படியிருந்தால் இது குறித்த விவரங்களை அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, பல்கலைக் கழகத்தினுடைய எண்களில் ஏறத்தாழ 200 எண்களுடைய மதிப்பு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. ஏறத்தாழ 100 எண்களிலிருந்து 130 வரையுள்ள மாணவர்கள் சற்றேறக்குறைய ஏற்றத் தாழ்வைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு தேர்வு முறையில் இருக்கத்தான் செய்கிறது. நான் கல்லூரி ஆசிரியராகவும், பல்கலைக்கழகத் தேர்வுக் குழுவினுடைய உறுப்பினராகவும் இருக்க வாய்ப்பு இருந்த காரணத்தால் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முறையாகச் செய்யும்பொழுது ஏற்றத்தாழ்வு ஏற்படத்தான் செய்கின்றது. வேறுவகையான தவறுகளுக்கு இந்தச் சமுதாயத்தில் இன்றைக்கும் இடம் இருக்கத்தான் செய்கிறது. வகுப்புணர்ச்சி, சமுதாய உணர்ச்சி இவைகளிடையே போய்விடக்கூடிய துர்ப்பாக்கியமான நிலை நாட்டிலே இருக்கிறது. 200 எண்கள் என்று எடுத்துக் கொள்ளும்போது மாணவர்களின் உண்மையான தகுதியை அறிய 75 எண்களாவது வைத்தால் உண்மையான தகுதியை அறிய வாய்ப்பிருக்கும். ஏற்கெனவே ஒரு காலத்தில் 150 எண்களாக இது இருந்ததாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது குறைக்கப்பட்டு 75 எண்களாக இருக்கிறது. இது மிகச்சிறந்த ஒன்று. அதோடு மட்டுமல்லாமல், இந்த மதிப்பெண்கள் ஜெனரல் நாலெட்ஜ் அல்லது பொது அறிவு என்ற அடிப்படையில் 15 எண்களும் ஜெனரல் பேரிங் அல்லது பொதுத் தோற்றப் பொலிவு இவைகளுக்கு 10 எண்களும், மெண்டல் அலெர்ட்னெஸ் அல்லது மூளைத் திறன் இவற்றிற்காக 10 எண்களும். ஆப்டிடியூட் ஃபார் மெடிகல் புரொஃபஷன் அல்லது மருத்துவக் கல்வியைப் பயில்வதற்கான ஆர்வத்திற்கான காரணத்திற்காக 15 எண்களும், இண்டரஸ்ட் இன் சோஷியல் சர்வீஸ் ஆக்டிவிட்டீஸ் அல்லது மக்களுக்குப் பணியாற்றும் மனப்பான்மைக்காக 15 எண்களும், எக்ஸ்ட்ரா கரிகுலர் ஆக்டிவிட்டீஸ் என்ற தலைப்பில் என்.சி.சி. போன்று இதிலே பயிற்சி பெற்று தகுதி பெற்று இருந்தால் அதற்காக 5 எண்களும், ஸ்கவுட்டிங் அல்லது சாரணர் இயக்கத்திற்காக 5 எண்களும், ஸ்போர்ட்ஸ் அல்லது விளையாட்டுப் பாடத்திலே தேர்வு, ஆற்றல் பெற்று சிறந்த பரிசைப் பெற்றிருந்தால் 5 எண்களும் என்ற

LEGISLATIVE TRUTH ALONE TRIUMPHS

முறையில் பங்கிடு செய்யப்படுகிறது. இந்தப் பங்கீட்டுக்கு உட்பட்டவற்றைத் தவிர மிகுதியான சலுகைகளை யாரும் வழங்கிவிட முடியாது. ஆனால் குறைந்த பட்ச சலுகையை உலகத்தில் எப்பொழுதும் தவிர்க்க முடியாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது நேர்முகத் தேர்வுகளில் கல்லூரிகளில் வழங்கப்படும் மார்க்கை மட்டும் வைத்துத் தகுதியைக் கணக்கிட முடியாது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது நாம் மருத்துவக் கல்லூரிக்குத் தேர்வு நடத்தும் காலத்தில் நேர்முகத் தேர்வில் எழுத்து மூலம் விடையளிக்கும் முறையை, மருத்துவத்துறைக்குப் பொருத்தமான கேள்விகளைக் கொடுத்து பதில் அளிக்கும் முறையில் மார்க்குகள் அளிக்கும் முறையைச் செய்ய அரசு ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அது குறித்தும் ஆலோசிக்கப்பட்டது. ஆனால் எஸ். எஸ். எல். சி. தேர்வு எழுதிய பிறகு அடுத்து சுமார் 9 மாதம் அல்லது ஒரு வருஷத்திற்குள்ளே இரண்டாவது முறை ஒரு பல்கலைக் கழகத் தேர்வை மாணவர்கள் எழுத நேரிடுகிறது. ஏற்கனவேயிருந்த இண்டர் மீடியட் வகுப்பு முறையிருந்தால் இரண்டாண்டுகள் அல்லது ஒன்றே முக்கால் ஆண்டுகள் கழித்து பல்கலைக் கழகத் தேர்வை எழுதக்கூடிய வகையில் மாணவர்களுக்குச் சந்தர்ப்பமிருந்திருக்கும். ஆனால் இப்பொழுது பி. யூ. சி. இருப்பதால் சுமார் 11 மாதங்களிலேயே அடுத்த தேர்வை மாணவர்கள் எழுதக்கூடிய நெருக்கடிக்கு ஆளாகிறார்கள். பிறகு ஒரு மாதம் அல்லது இரண்டு மாதங்களில் கடுமையாக உட்கார்ந்து எழுதக்கூடிய தேர்வை வைத்தால் மாணவர்கள் கடுமையான சோதனைக்குள்ளாகிறார்கள். மற்றொன்று, எழுத்துத் தேர்வு மட்டும் என்றைக்குமே முடிவைத் தராது என்ற ஒரு கருத்தை உலகம் ஒப்புக் கொண்டிருப்பதால் இந்த எழுத்துத் தேர்வை மட்டும் வைத்து தேர்வு நடத்துவதால் மட்டும் இந்தப் பிரச்னை தீரப் போவது இல்லை. ஆகவே, இந்த இரண்டு பிரச்னைகளால் இப்பொழுதுள்ள நடை முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பையொட்டி இந்த ஆண்டு தேர்ந்தெடுக்கப் போகும் மாணவர்கள் மாநில அடிப்படையிலே தேர்ந்தெடுக்கப் போவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால், எஜுகேஷனலி பேக்வேர்ட் ஏரியாக்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் படித்தவர்கள் சென்னை போன்ற நகரங்களில் படித்தவர்களோடு போட்டி போட வேண்டியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் ஒட்டித் தேர்வுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 75 எண்கள் என்பதை 100 ஆக உயர்த்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா ?

1971 ஜூன் 29]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இன்று மாநில அடிப்படையில் மாணவர்கள் பொறுக்கப்படுவது என்பது முடிவாகச் செய்யப்படுகின்ற மாணவர்களுடைய எண்களை ஒன்றாக, ஒரே இடத்தில் செய்துவிடுகிற முறையாக இல்லாமல், 4 இடங்களில் குழுக்கள் அமைக்கப்படுகிறது. எனவே, அந்தந்த வட்டாரங்களிலே யார் யார் சற்று உயர்ந்த நிலையில் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் மேல்நிலைக்கு வரக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கும். அதிலே பிற்பட்ட மக்கள் இடம் பெற முடியும். மதுரையில், கோவையில், தஞ்சையில் அமைக்கிற காரணத்தால், இப்படி 4 குழுக்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவதால் பிற்பட்ட மக்களும் பெற வேண்டிய இடத்தைப் பெறுவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Is it not a fact that on several occasions, during several years, there were large reports coming in the Press that during the interview, questions which have no bearing on the mental or physical capacity of the student, some irrelevant questions, were asked? Will this Government, just as it has now come forward to break it up into some compartments, which is very good, will they similarly come forward to give some broadlines to these persons who conduct the *viva voce*? Will they ask these people to put relevant questions so that the disadvantages that crept up during *viva voce* previously, might be considerably reduced?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு பெரும்பாலும் இந்தக் குழுவிலே இடம் பெறுபவர்களெல்லாம் மருத்துவத்துறையோடு ஏதாவதொரு வகையிலே தொடர்பு கொண்டுதான் இருப்பார்கள். எனவே அந்தத் துறை பற்றிய கேள்விகளை எழுப்பச் சந்தர்ப்பம் இருக்கும். எனவே அந்தக் குறைபாடு ஏற்படாது. மாணவர்களை இப்படிச் சில கேள்விகளைக் கேட்டார்கள் என்றால் அந்தந்த மாணவர்கள் எந்தெந்த வகையிலே சிபாரிசு பெற்று வந்தார்களோ அதையொட்டி அந்தக் கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கும்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, விண்ணப்பத்திற்கான அடிப்படையாக வேண்டிய அளவிற்கான அந்தந்தத் தகுதியை 115 எண்கள் என்று நிர்ணயிக்கும்பொழுது மாணவர்கள் பெற்றிருக்கும் பி, பி பிளஸ், ஸி என்ற அளவிற்கு எண்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் பல்கலைக் கழகம் ஸி அல்லது பி என்பதற்கு 45-லிருந்து 50 மார்க்குகள் வரையிலும், அல்லது 50-லிருந்து 60 வரையிலும், அல்லது 60-லிருந்து 70 வரையிலும் என்பதுபோல இடையிலே விகிதாச்சாரத்தை வைத்து நிர்ணயம் செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு இந்த மெடிகல் தேர்வுக்கு நிர்ணயம் செய்திருக்கும் அந்த அடிப்படையை குறைந்த பட்ச அளவே எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த வகையில் சில மாணவர்கள் பி, பி பிளஸ் வாங்கியிருந்தும்கூட குறைந்த பட்ச நிர்ணயம் 50 என்று

எடுக்கப்படுமானால் 55 வாங்கியிருக்கும் மாணவர்கள். 60 வாங்கியிருக்கும் மாணவர்கள் ஒருசிலர் இருக்கக்கூடும். அவர்கள் 115-க்கு மேல் வந்துவிடக்கூடும். இது அநேகமாகக் கோர்ட்டிலே சர்ச்சை புரிவதாக அமைகிறது. எனவே இது குறித்து சட்ட ஆலோசனை செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முன்னால் கூட மதிப்பு எண் பெற்ற மாணவர்கள் சிலர் இப்படித் தேர்வுக்கு வரத்தான் செய்தார்கள். மதிப்பெண் 57, 58 ஆக இருந்தாலும் பிளஸ் 55 என்று தான் கொள்ளப்பட்டு அதற்குச் சமமாகக் கருதப்படும். 63-ஆக இருந்தால் 60 ஆகவும், 77 ஆக இருந்தால் 75 ஆகவும் கருதப்படும். எனவே இந்த முறை மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையில் முன்னரே இருந்து வருகிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள முறைப்படி பிற்பட்ட மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்குப் போதிய இடம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, மாவட்ட வாரியாக மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறை வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இவையெல்லாம் சில பொது நீதியிலே தானாகவே இடம் பெற்றுவிடுகின்றன. பிற்பட்டவர்களுக்கு என்று 31 பங்கு ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் பிற்பட்ட மாவட்டங்களிலிருந்துதான் வரக்கூடிய நிலை இருக்கும். பிற்பட்ட மாவட்டங்களில்தான் பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் சாதாரணமாக இருக்கக் கூடும். ஏதாவது ஒரு வகையிலே நீதி கொடுக்கப்பட்டு விடுகிறது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மருத்துவக் கல்லூரித் தேர்வுக்கு டெஸ்ட் வைத்து தேர்ந்தெடுப்பது பொருத்தமாக இருக்காது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் பாண்டிச்சேரி மாநிலத்தில் டெஸ்ட் வைத்துத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அங்கு பொருத்தமாக இருக்கிறபோது நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏன் பொருத்தமாக இருக்காது என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, எழுத்து மூலமாகத் தேர்வு வைப்பதாக இருந்தால் பல நேரங்களில் அந்தத் தேர்வுகளில் நடக்கும்படியான முறைகேடுகளை என்ன என்பதை இந்த அரசு நன்றாக அறிந்திருக்கிறது, அரசை விட நான் மிக நன்றாக அறிந்திருக்கிறேன். அப்படி எழுத்து மூலமாகத் தேர்வு நடக்கும்போது முற்போக்கு என்று சமுதாயத்தில் கருதப்பட்டாலும் உண்மையிலேயே பிற்பட்ட ஏழை மாணவர்கள் அந்த வாய்ப்பை இழக்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறது. எழுத்துத் தேர்வில் உடல் நலம் இல்லாதவர்கள், சுறுசுறுப்பு இல்லாதவர்கள், மருத்து

1971 ஜூன் 29]

வத்தைப் பயிலுவதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்கள் கூட வெற்றி பெற்று விடுவார்கள் என்ற தவிர்க்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. மா. வெ. கரிவேங்கடம் : பிற்பட்டவர்களுக்கான விகிதாசாரத்தை 25-ல் இருந்து 31 சதவிகிதமாகவும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 14-ல் இருந்து 18 சதவிகிதமாகவும் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். சமுதாயத்தில் பிற்பட்டவர்கள் 75 சதவிகிதத்தில் இருக்கிறார்கள். சில சந்தர்ப்பங்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மலைவாசிகளுக்கு எத்தனை இடங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றனவோ அந்த இடங்கள் நிரப்பப்படுவதில்லை. அவ்வாறு அவர்களால் நிரப்பப்படாத இடங்கள் பிற்படுத்தப்பட்ட இனத்தவர்களுக்குச் சேரும் வகையில் விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவா ? அந்த வகையில் ஒதுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, வகுப்பு வாரி பிரதிநிதித்துவம் போன்று பிற்பட்டோருக்கும், தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும் இடம் ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த இட ஒதுக்கல் என்பது மக்கள் எண்ணிக்கையில் மட்டும் ஒதுக்கப்படுவது அன்று. மக்கள் எண்ணிக்கை அடிப்படை எதுவாக இருந்தாலும் எந்த அளவு ஒதுக்குவது குறைந்தபட்ச பாதுகாப்பை அந்தச் சமுதாய வளர்ச்சிக்கு அளிக்குமோ அந்த அளவுக்கு ஒதுக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசியல் சட்டம் கூறுவது. Minimum guarantee for the safe growth of the backward Com munities. என்ற வகையில் தான் ஒதுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது தாராளமாக அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்கு உகந்த முறையில் தான் இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் வராவிட்டால் அதிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்களை மட்டுமே எடுத்துக் கொள்வது என்ற முறை இல்லை. பொது விழுக்காடு 51 பங்கு இருக்கிறது. அதிலே தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக இருந்தாலும், பிற்பட்டவர்களாக இருந்தாலும் திறமை காரணமாக இடம் பெற முடியும். நல்ல தகுதி பெற்ற பிற்பட்ட மாணவர்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களும் 51 பங்கில் இடம் பெறக் கூடிய நிலை பல நேரங்களில் ஏற்படுகிறது.

திரு. எம். முத்தையா : பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 25 சதவிகிதமாக இருந்ததை 31 சதவிகிதமாகவும் அதாவது 6 சதவிகிதம் உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரிசனங்களுக்கு 16-ல் இருந்து 18 ஆக, அதாவது 2 சதவிகிதந்தான் உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எந்த அடிப்படையில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்த விகிதாசாரம் அந்தச் சமுதாய மக்கள் முன்னேற்றத்திற்குக் காரணமான அந்த மக்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இரண்டு முறை சுப்ரீம் கோர்ட்டில் நாம் மருத்துவ கல்லூரிக்கு மாணவர்களைச் சேர்க்கும் முறை தவறு என்று கூறியதன் பேரில் அந்த முறையை மாற்றி இருக்கிறார்களா? மாற்றுவதற்கு . . .

[1971 ஜூன் 29

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி ஏற்கெனவே கேட்டாயிற்று.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Hon. Minister can answer it..

MR. SPEAKER : That question has already been put.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கேரளாவில் செய்வது மாதிரி தேர்வில் மாணவர்கள் எடுத்த மார்க்கை வெளியே அட்டவணையாக ஒட்டுவதற்கு வழி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இதற்கு முன்னாலே கூட தரப்படுகின்ற எண்ணிக்கைகளைச் சேர்த்து உயர்நீதி மன்றத்திலே கேட்கும்போது எந்த நேரத்திலும் தரப்படுகிறது. வெளியில் ஒட்டுவது என்பது வெளியில் இருப்பவர்களுக்காக. நீதிமன்றத்தில் எப்போது தேவை என்று கேட்டாலும் வழங்கப்படுகிறது. இதை வெளியிலே ஒட்ட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. தேவையானவர்கள் பெற வேண்டிய முறையில் பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, is it a fact that those who have passed creditably in the second attempt in the P.U.C. will not be considered for medical college admission according to the present rules in force?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த மாதிரி ஒரு முறை இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : இந்த வருஷம் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கும் இடையே ஒரு வித்தியாசம் இருக்கிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஒரு பாடம் கடினமாக இருந்ததன் காரணமாக மார்க் குறைக்கப் பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதனால் அதற்கு ஏதாவது பாகு பாடு வைத்துக் கொள்ள விதிமுறை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த அளவுக்குப் பாகு பாடு செய்வது என்பது இயலாத ஒன்று. உறுப்பினர்கள் அந்தந் தப் பகுதி மாணவர்களைப் பார்க்கும்போது அவர்களில் திறமை யானவர்கள், அதிகமான மார்க்குகளைப் பெற்றவர்களைத் தேர்ந் தெடுப்பதுதான் இயல்பு. இது தவிர்க்க முடியாதது.

திரு. எஸ். முருகையன் : மருத்துவக் கல்லூரிக்கு மனுச் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் இரண்டு பாடங்களில் 115 மார்க்குக்குக் குறைவாக இருக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த விதி அரிசனங்களுக்கும், மலைவாசிகளுக்கும் தளர்த்தப் பட்டிருக்கின்றதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக் கும், மலைவாசிகளுக்கும் இந்த விதி கிடையாது. அவர்கள் புகுமுக வகுப்பிலே தேர்ச்சி பெற்றிருந்தாலே போதும். அவர்கள் அப்படி

1971 ஜூன் 29]

இடம் கிடைத்தாலும் எண்ணிக்கை பெறத் தேவையில்லை என்ற எண்ணத்தோடு படிக்காமலே இருந்து முதல் ஆண்டிலேயே மூன்று, நான்கு முறை தோற்றுவிடுகிறார்கள். மருத்துவக் கல்லூரியில் கிடைத்த அருமையான இடத்தைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் படித்து முன்னேற முயற்சிக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் கேட்டுக் கொள்ள முடியும்.

புதிய மருத்துவக் கல்லூரிகள்.

*80 வினா திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல் வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

1971-72-ம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் புதிதாக மருத்துவக் கல்லூரிகள் ஏதேனும் துவங்கிட அரசு திட்டமிட்டு உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : ஆண்டுதோறும் எத்தனை மருத்துவப் பட்டதாரிகளை உருவாக்கினாலும் கிராமப் புறங்களுக்கு டாக்டர் கள் பற்றாக்குறை இருப்பதால் புதிய புதிய மருத்துவக் கல்லூரி களைத் தோற்றுவித்து அதிலே கிராமப் புறங்களில் கட்டாயம் சேவை செய்பவர்களுக்கு இடம் கொடுக்க வழி செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கேள்வி மிக விரி வாக ஆராயப்பட்ட ஒன்றாகும். மருத்துக் கல்லூரியில் பயிற்சி பெற்று வெளியில் வருகிற டாக்டர்கள் இப்போதே அரசாங்கத்தின் வேலையை மட்டுந்தான் எதிர்பார்த்துக் காத்துக் கொண்டிருக் கிறார்கள். கிராமப் பகுதிகளிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்களும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்களும் பொதுமக்களுக்குப் பணியாற்றும் வகையில் மக்கள் ஒத்துழைப் போடு மருத்துவ மனைகளை ஏற்படுத்தி தமிழக அரசு சர்வீஸ் போல் சில முறைகளை ஏற்படுத்தி மக்களிடமிருந்து குறைந்த அளவு சந்தா பெற்று நல்ல வசதிகளைச் செய்தால் நூற்றுக் கணக்கான டாக்டர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புத் தரமுடியும். இந்த ஆண்டு மருத்துவக் கல்லூரியில் பயில இருக்கிற மாணவர்கள் ஏறத்தாழ ஆயிரம் பேர். ஏற்கனவே ஆயிரம் பேர் தேர்வு எழுதியிருக்கிறார்கள். அரசாங்க மருத்துவ மனையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 100 அல்லது 150 பேரைத்தான் அதிகப்படியாகச் சேர்த்துக் கொள்ள முடியும். தாராளமாக அழைப்பவர்கள் இருந்தால் செல்லுவதற்கு டாக்டர்கள் காத்துக் கொண்டிருக்கும் காலம் இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know from the Hon. Minister for Public Health, whether he or the Hon. Minister before him, has received any proposal or letter from the Collector of the Dharmapuri district with regard to starting a medical college in that district?